

MAKALAH  
USHUL FIKIH  
التعارض الأدلة



Penyusun

Ahmad Zaki Muhyiddin

Dosen Pembimbing :

Sayyidi, S.Pd. MA

**SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM SYARIFUDDIN  
(STAIS)**

Jl. PPs. Kyai Syarifuddin Wonorejo Kedungjajang Lumajang  
Telp. (0334) 887071, Fax (0334) 887071

## **B A B I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang**

Dalam mempelajari suatu hukum atau ketika kita mengambil suatu keputusan dalam menetapkan hukum, seringkali kita akan menemukan dalil-dalil Al-Qur'an atau Hadits yang saling bertentangan satu dengan yang lain. Ta'arudh al-Adilah (dalil-dalil yang bertentangan) sering kali membuat kita bingung dalam menetapkan suatu hukum, dan untuk memahami hal tersebut kita harus punya dasar dalam penetapan hukum.

Mengambil suatu ketetapan hukum yang berdasarkan dalil Al-Qur'an ataupun hadist yang bertentangan, maka ada beberapa cara, yaitu; Al-jam'u wa al-Taufiq, Nasakh-Mansukh dan Tarjih.

Banyak orang islam yang menjalankan amal ibadah itu karena factor taqlid (ikut-ikutan), bukan berdasarkan ilmu yang ia ketahui. Untuk mengatasi hal tersebut maka judul ini dirasa penting untuk diangkat, dalam rangka menyiapkan umat islam yang beramal berdasarkan ilmu.

Maka dalam makalah ini, kami akan menjelaskan tentang dalil-dalil yang bertentangan dan cara penyelesaiannya berikut contoh-contohnya.

## **B. Ruang Lingkup Pembahasan**

Agar pembahasan didalam makalah kami tidak kemana-mana (tidak rancu), maka kami membatasi pembahasan dalam makalah kami, yaitu :

1. Pengertian Ta'arud Al-Adillah
2. Cara Penyelesaian pada Ta'arud Al-Adillah
  - a. Menurut Hanafiyah
  - b. Menurut Syafi'iyah, Malikiyah dan Zhahiriyah
3. Beberapa Contoh Ta'arud Al-Adillah

## **C. Tujuan Pembahasan**

1. Ingin menjelaskan pengertian dari Ta'arud Al-Adillah
2. Untuk menjelaskan cara penyelesaian pada Ta'arud Al-Adillah
  - a. Cara penyelesaian Ta'arud Al-Adillah menurut Hanafiyah
  - b. Cara penyelesaian Ta'arud Al-Adillah menurut Syafi'iyah, Malikiyah dan Zhahiriyah
3. Ingin menunjukan beberapa contoh Ta'arud Al-Adillah

## B A B II PEMBAHASAN

# التعارض الأدلة

### A. Pengertian Ta'arud Al-Adillah

Secara bahasa kata ( **التعارض** ) berarti pertentangan dan lafadz ( **الأدلة** ) merupakan jama' dari lafadz ( **الدليل** ) yang berarti alasan, argument dan dalil. Persoalan ta'arud al-adillah dibahas para ulama dalam ilmu ushul fikih, ketika terjadinya pertentangan secara zhahir antara satu dalil dengan dalil lainnya pada derajat yang sama.

Sedangkan kalau Menurut istilah, banyak sekali para ulama'-ulama' yang mendefinisikan tentang arti taarud al-adilah sendiri. Diantaranya yang dikemukakan oleh :

1. Imam al-Syakani, [1] mendefinisikanya dengan “*suatu dalil yang menentukan hukum tertentu terhadap satu persoalan, sedangkan dalil lain menentukan hukum yang berbeda dengan hukum tersebut.*” (ada pertentangan dua dalil yang berbeda).
2. Kamal ibn al-Humam (790 – 861 h/1387 – 1456 m) dan al-Taftahzani (792 h), [2] keduanya ahli fikih hanafi, mendefinisikanya dengan “*pertentangan dua dalil yang tidak mungkin dilakukan pengompromian antara keduanya*”
3. Ali Hasaballah (ahli ushul fikih kontemporer dari mesir) mendefinisikan dengan “*terjadinya pertentangan hukum yang dikandung satu dalil dengan hukun yang dikandung dalil lainnya, yang kedua dalil tersebut dalam satu derajat*” [3]

Pengertian satu derajat / derajad yang sama adalah antara ayat dengan ayat, atau antara hadis dengan hadis.

Contoh pertentangan dalam ayat al-qur'an adalah ketentuan tentang iddah wanita karena kematian suami.

Firman Allah SWT dalam al-baqarah ayat 234, menyatakan bahwa iddah wanita-wanita yang ditinggal mati oleh suaminya adalah 4 bulan 10 hari, ayat ini tidak membedakan wanita itu hamil atau tidak. Secara umum, Allah menyatakan bahwa apabila seorang wanita ditinggal mati suaminya maka iddahnya 4 bulan 10 hari. Dalam surat at-thalaq ayat 1, Allah menyatakan bahwa masa iddah wanita hamil adalah sampai melahirkan anaknya. Ayat ini juga tidak membedakan antara cerai hidup (talaq) atau cerai mati (kematian suami). Secara umum ayat ini mengandung pengertian bahwa wanita hamil yang dicerai suaminya, baik cerai hidup atau cerai mati, iddahnya adalah sampai melahirkan. Dengan demikian, terdapat pertentangan kandungan kedua ayat tersebut tentang masa iddah wanita hamil karena kematian suami.

Contoh lain dari hadis Rasulullah SAW, adalah dalam masalah riba. Dalam sebuah sabda Rasulullah

dinyatakan bahwa “*la riba illa fin nasi’ati*.” HR. Bukhori wa Muslim.

“tidak ada riba kecuali riba nasi’ah (riba yang muncul dari utang piutang).”

Hadis ini meniadakan bentuk riba selain riba nasi’ah, yaitu yang berawal dari pinjaman uang. Dengan demikian, riba al-fad (riba yang muncul akibat dari transaksi, baik jual beli maupun transaksi lainnya) tidaklah haram. Akan tetapi, dalam hadis lain Rasulullah bersabda : “*la tabi’ul burro bil burri illa matsalan bi matsalin*” HR. Al-Bukhori, Muslim dan Ahmad ibn Hambal. yang artinya “jangan kamu menjual gadum dengan gandum kecuali dalam jumlah yang sama”

Hadis ini mengandung hukum bahwa *riba al-fad* diharamkan. Kedua hadis tersebut mengandung pertentangan hukum islam dalam masalah *riba al-fad*. Hadis pertama membolehkannya sedangkan hadis yang kedua mengharamkannya.

Menurut wahbah al-zuhaili,<sup>[4]</sup> pertentangan antara kedua dalil atau hukum itu hanya dalam pandangan mujtahid, sesuai dengan kemampuan pemahaman, analisis dan kekuatan logikanya, bukan pertentangan actual, karena tidak mungkin terjadi bila Allah atau RasulNya menurunkan aturan-aturan yang saling bertentangan. Oleh sebab itu, menurut imam Al-Syatibi pertentangan itu bersifat semu, bisa terjadi dalam dalil yang *Qath’i* (pasti benar) dan dalil yang *Zhanni* (relative benar) selama dua dalil itu sederajat. Apabila pertentangan antara kualitas dalil yang berbeda, seperti pertentangan antara dalil *Qath’i* dengan dalil yang *Zhanni*, maka yang diambil adalah dalil yang *Qath’i*, atau apabila yang bertentangan itu adalah ayat Al-Qur’an dengan hadis *ahad* (hadis yang diriwayatkan oleh satu, dua, atau tiga orang atau lebih yang tidak sampai tingkat mutawatir) maka dalil yang diambil adalah Al-Qur’an, karena dari segi periwayatannya ayat-ayat Al-Qur’an bersifat *Qath’i*, sedangkan hadis *Ahad* bersifat *Zhanni*.<sup>[5]</sup>

Di samping itu menurut Wahbah Al-Zuhaili, pertentangan tidak mungkin muncul dari dalil yang bersifat *Fi’liyah* (perbuatan), misalnya dalil yang menunjukkan Rasul berpuasa pada hari tertentu, kemudian ada dalil yang menyatakan bahwa pada hari itu juga Rasul tidak berpuasa.<sup>[6]</sup>

## **B. Macam-Macam Cara Penyelesaian Ta’arud Al-Adillah**

Apabila seseorang mujtahid menemukan dua dalil yang bertentangan, maka ia dapat menggunakan dua cara untuk berusaha untuk menyelesaikan –nya. Kedua cara itu, dikemukakan masing-masing oleh ulama Hanafiyah dan ulama Syafi’iyah.

### **1) Menurut Hanafiyah**

Ulama *Hanafiyah* dan *Hanabilah* mengemukakan metode penyelesaian antara dua dalil yang bertentangan tersebut dengan cara :

#### **a. Nasakh**

Nasakh adalah membatalkan hukum yang ada didasarkan dengan adanya dalil yang datang kemudian yang mengandung hukum yang berbeda dengan hukum yang pertama. Dalam hubungan ini, seorang mujtahid harus berusaha untuk mencari sejarah munculnya kedua

dalil tersebut. Apabila dalam pelacakannya ditemukan bahwa satu dalil muncul lebih dahulu dari dalil lainnya maka yang diambil adalah dalil yang datang kemudian.

## **b. Tarjih**

Tarjih adalah menguatkan salah satu dalil diantara dua dalil yang bertentangan berdasarkan beberapa indikasi yang mendukungnya. Apabila masa turunya atau datangnya tidak diketahui maka seorang mujtahid bisa melakukan tarjih terhadap satu dalil tersebut dengan mengemukakan alasan-alasan lain yang membuat dalil tersebut kuat. Tarjih bisa dilakukan dari tiga sisi yaitu :

I.Dari segi penunjuk kandungan lafal suatu nash. Contohnya menguatkan nash yang *muhkam* (hukumnya pasti) dan tidak bisa di-*nasakh*-kan (dibatalkan) dari musafar (hukumnya pasti tapi masih bisa di-*nasakh*-kan).

II.Dari segi hukum yang dikandungnya, seperti menguatkan dalil yang mengandung hukum haram dari dalil yang mengandung hukum boleh/mubah.

III.Dari sisi keadilan periwayat suatu hadis.

## **c. Al-Jam'u wa Al-Taufiq**

Al-Jam'u wa Al-Taufiq yaitu pengumpulan dalil-dalil yang bertentangan kemudian mengompromikannya. Dengan demikian hasil kompromi dalil inilah yang diambil hukumnya, karena kaidah fikih mengatakan “*mengamalkan kedua dalil lebih baik dari pada mengabaikan dalil yang lain*” misalnya :

(QS. al-Maidah ayat 3) dalam ayat ini diterangkan bahwa darah tidak dibedakan antara darah yang mengalir dalam tubuh dengan darah yang sudah beku, seperti hati.

Dalam ayat lain Allah SWT berfirman :

.... (QS. Al-An'am ayat 145)

Didalam ayat ini mengandung hukum bahwa darah yang diharamkan adalah darah yang mengalir. Dengan demikian darah yang diharamkan secara mutlak dalam surat al-Maidah ayat 3 dibatasi dengan darah yang mengalir dalam surat al-An'am ayat 145. Jadi pengompromian antara dalil-dalil yang secara lahiriyah bertentangan dapat diselesaikan.

## **d. Tasaqut Al-Dalilain**

Tasaqut Al-Dalilain yaitu menggugurkan kedua dalil yang bertentangan. Dalam artian seorang mujtahid harus merujuk kepada dalil yang derajatnya dibawah dalil yang bertentangan tersebut.

Seorang mujtahid menurut ulama Hanafiyah, hanya diperbolehkan memilih dalil yang kualitasnya rendah apabila ia telah melakukan upaya maksimal dalam melacak dalil yang kualitasnya lebih tinggi. Penggunaan metode penyelesaian dua dalil yang bertentangan diatas, harus dilakukan secara berurutan dari cara pertama sampai dengan cara keempat.

## 2) Menurut Syafi'iyah, Malikiyah dan Zhahiriyah

Adapun cara penyelesaian dua dalil yang kontradiksi, menurut ulama Syafi'iyah, Malikiyah dan Zhahiriyah adalah sebagai berikut :

### a. Al-Jam'u wa Al-Taufiq

Ulama Syafi'iyah, Malikiyah dan Zhahiriyah menyatakan bahwa metode pertama yang harus ditempuh adalah **Al-Jam'u wa Al-Taufiq** yaitu pengumpulan dalil-dalil yang bertentangan kemudian mengompromikanya walaupun hanya dari satu sisi saja. Alasan mereka adalah kaidah fiqh *“mengamalkan kedua dalil lebih baik dari pada mengabaikan dalil yang lain”* mengamalkan kedua dalil sekalipun dari satu segi, menurut mereka dapat dilakukan dengan tiga cara yaitu :

1. Apabila hukum yang kontradiksi itu bisa dibagi, maka lakukan cara pembagian yang sebaik-baiknya.
2. Apabila hukum yang kontradiksi itu suatu yang terbilang, seperti sabda rasulullah SAW *“la sholata lijaril masjid illa fil masjid”* artinya “tidak (dinamakan) sholat bagi tetangga masjid kecuali di masjid” HR Abu Dawud dan Ahmad ibn Hambal. Maka cara penyelesaiannya adalah ; Dalam hadis tersebut ada kata “*la*” yang dalam ushul fikih mempunyai pengertian banyak, yaitu berarti “*tidak sah*” bisa berarti “*tidak sempurna*” dan bisa juga berarti “*tidak utama*”. Oleh karena itu mujtahid boleh memilih satu pengertian mana saja, asal didukung oleh dalil lain.
3. Apabila hukum tersebut bersifat umum yang mengandung beberapa hukum, seperti kasus iddah yang mana pada surat al-Baqarah ayat 234 bersifat umum dan pada surat al-Thalaq bersifat khusus, maka dari satu sisi iddah wanita hamil ditentukan hukumnya berdasarkan kandungan surat al-Thalaq.

### b. Tarjih

Apabila pengompromian kedua dalil itu tidak bisa dilakukan, maka mujtahid boleh menggunakan salah satu dalil berdasarkan dalil yang mendukungnya. Tata cara Tarjih bisa

ditempuh dengan berbagai cara, umpamanya dengan menarjih yang perawinya sedikit, bisa juga melalui penarjihan *sanad* (para penurut hadis), bisa juga melalui penarjihan dari sisi *matan* (lafal hadis), atau ditarjih berdasarkan indikasi lain di luar nash.

**c. Nasakh**

Apabila dengan cara tarjih, kedua dalil tersebut masih belum bisa diamalkan, maka cara ketiga yang ditempuh adalah dengan membatalkan salah satu hukum yang dikandung kedua dalil tersebut, dengan syarat mengetahui dalil yang pertama kali datang dan mana yang datang kemudian. Dalil yang datang kemudian inilah yang diambil dan diamalkan. Seperti sabda Rasulullah SAW “***Dahulu saya melarang kamu untuk menziarahi kubur, tetapi sekarang ziyarahilah***”.

**d. Tasaqut Al-Dalilain**

Apabila cara ketiga masih belum bisa ditempuh, maka mujtahid boleh meninggalkan kedua dalil itu dan berijtihad dengan dalil yang kualitasnya lebih rendah dari kedua dalil yang kontradiksi tersebut.

Menurut Ulama Syafi'iyah, Malikiyah dan Zhahiriyah, keempat cara tersebut harus ditempuh oleh mujtahid dalam menyelesaikan dua dalil yang kontradiksi harus secara berurutan.

**C. Beberapa Contoh Ta'arud Al-Adilah**

**- Pada kasus iddah**

*“Orang-orang yang meninggal dunia di antaramu dengan meninggalkan istri-istri (hendaklah para istri itu) menangguhkan dirinya (beriddah) empat bulan sepuluh hari”* (QS, Al-Baqarah : 234)

Ayat ini memberikan petunjuk bahwa wanita yang ditinggal mati suaminya, iddahnya adalah empat bulan sepuluh hari, baik wanita itu hamil maupun tidak. Namun kalau dilihat dalam firman Allah SWT pada surat lain :

*“Dan perempuan-perempuan yang hamil, waktu iddah mereka itu ialah sampai mereka melahirkan kandungannya”* (QS. Al-Thalaq : 4)

Ayat ini memberikan petunjuk setiap perempuan yang hamil yang suaminya meninggal atau diceraikan suaminya, sedangkan mereka dalam keadaan hamil maka iddahnya sampai wanita tersebut melahirkan.

Menurut Menurut Ulama Syafi'iyah, Malikiyah dan Zhahiriyah, Solusinya adalah **Jam'u wa At-Taufiq** Yang mana pada surat al-Baqarah ayat 234 bersifat umum dan pada surat al-Thalaq bersifat khusus, maka dari satu sisi iddah wanita hamil ditentukan hukumnya berdasarkan



kandungan surat al-Thalaq.

- **Pada kasus darah**

..... (QS. al-Maidah : 3)

dalam ayat ini diterangkan bahwa darah itu hukumnya haram, dan di ayat ini darah tidak dibedakan antara darah yang mengalir dalam tubuh dengan darah yang sudah beku, seperti hati.

Dalam ayat lain Allah SWT berfirman :

.... (QS. Al-An'am :145)

Didalam ayat ini mengandung hukum bahwa darah yang diharamkan adalah darah yang mengalir.

Dengan demikian darah yang diharamkan secara mutlak dalam surat al-Maidah ayat 3 dibatasi dengan darah yang mengalir dalam surat al-An'am ayat 145. Jadi pengompromian antara dalil-dalil yang secara lahiriyah bertentangan dapat diselesaikan.

## **B A B III PENUTUP**

### **1. KESIMPULAN**

Dari pembahasan pada Bab II, sekiranya dapat di ambil kesimpulan bahwa definisi Ta'arudh Al'adillah Secara etimologi ta'arudh adalah pertentangan. Sedangkan adilah adalah jamak dari dalil yang berarti alasan, argument dan dalil. dan secara terminologi adalah;

1. Imam al-Syakani, mendefinisikanya dengan ***“suatu dalil yang menentukan hukum tertentu terhadap satu persoalan, sedangkan dalil lain menentukan hukum yang berbeda dengan hukum tersebut.”*** (ada pertentangan dua dalil yang berbeda).
2. Kamal ibn al-Humam (790 – 861 h/1387 – 1456 m) dan al-Taftahzani (792 h), keduanya ahli fikih hanafi, mendefinisikanya dengan ***“pertentangan dua dalil yang tidak mungkin dilakukan pengompromian antara keduanya”***
3. Ali Hasaballah (ahli ushul fikih kontemporer dari mesir) mendefinisikan dengan ***“terjadinya pertentangan hukum yang dikandung satu dalil dengan hukun yang dikandung dalil lainnya, yang kedua dalil tersebut dalam satu derajat”***

Adapuan cara penyelesaian Ta'audh Al-adillah. Menurut Hanafiyah :

- a) Nasakh.
- b) Tarjih.
- c) Al-jam'u wa a'Taufiq
- d) Tasaqut Al-Dalilain

Sedangkan menurut Syafi'iyah, Malikiyah dan Zahiriyah :

- a) Al-jam'u wa a'Taufiq
- b) Nasakh.
- c) Tarjih.
- d) Tasaqut Al-Dalilain

### **2. KRITIK & SARAN**

## DAFTAR PUSTAKA

1. Al-Quran Al-Karim
2. Chaerul Umam dan Achyar Aminudin, *Ushul Fikih II*, Bandung, Pustaka Setia, 1998
3. Muhammad Ali bin Muhammad Al-Syaukani, *Irsyad Al-Fuhul*, Dar Al-Fikr, Beirut
4. Al-Yaftahzani, *Syarh Al-Talwin Ala Al-Tawzih*, Makkah Al-Mukaromah, Dar Al-Baz
5. Ali Hasaballah, *Ushul Al-Tasyri' Al-Islami*, Dar Al-Ma'arif, Mesir, 1971
6. Wahbah Al-Zuhaili, *Ushul Al-Fikih Al-Islam*, Damaskus, 1975

- 
- [1] Muhammad Ali bin Muhammad Al-Syaukani, *Irsyad Al-Fuhul*, Dar Al-Fikr, Beirut, hlm 242
  - [2] Al-Yaftahzani, *Syarh Al-Talwin Ala Al-Tawzih*, Makkah Al-Mukaromah, Dar Al-Baz, hlm 103
  - [3] Ali Hasaballah, *Ushul Al-Tasyri' Al-Islami*, Dar Al-Ma'arif, Mesir, 1971, hlm 334
  - [4] Wahbah Al-Zuhaili, *Ushul Al-Fikih Al-Islam*, Madkhal Ila Alushul, Masadir Al-Tasyri' Al-Hukum Al-Syar'i, Al-Matba'ah Al-Jadidah, 1975, Damaskus, hlm 1174
  - [5] Abu Ishaq Al-Syatibi, *Al-Muwafaqot Ushul Al-Syari'ah*, Dar Al-Makrifah, Beirut 1972, hlm 294
  - [6] Ibid
  - [7] Chaerul Umam dan Achyar Aminudin, *Ushul Fikih II*, Bandung, Pustaka Setia, 1998, hlm 191